

Никитина М. В., учитель начальных классов МОУ СОШ № 24, г. Ульяновск

Навыки самоорганизации и самостоятельной деятельности учащихся начальной школы

Не мыслям надобно учить, а мыслить.

И.Кант.

В словаре С.И.Ожегова термин «самостоятельный» дается в трех значениях:

- существующий отдельно от других, независимый;
- решительный, обладающий инициативой;
- совершаемый собственными силами, без посторонних влияний, без чужой помощи.

В первом толковании «самостоятельный» употребляется в значении «индивидуальный», изолированный от других, отдельный. Смысл второго – человек выполняет деятельность по собственному почину (инициативный) и принимает независимые решения (решительный). В третьем – самостоятельность соотносится с творческой деятельностью, в процессе которой человек без помощи других, собственными усилиями добивается новых, оригинальных результатов.

Мы видим, что все три определения понятия «самостоятельный» близки друг к другу, в каждом из них подчеркивается определенная степень независимости от посторонних влияний.

Как же добиться именно такой учебной самостоятельности ребенка?

Для этого многие уроки в начальных классах целесообразно строить в дискуссионной форме. Конечно, если приучать детей к тому, что есть только одна истина (та, которую сообщает учитель), то дискуссия не состоится, так как не возникнет необходимость спора, доказательства, рассуждения.

Существует несколько приемов постановки проблемных ситуаций перед учащимися.

- заведомо неверный ответ педагога на учебную задачу;
- использование противоречивых ситуаций с целью получения нового знания;
- высказывание ошибочной, но формально убедительной точки зрения;
- использование заданий с неправильными или неполными условиями.

Это могут быть самые простые формы учебного спора, когда противостоят друг другу не две разные идеи, а два разных факта, результата.

НАПРИМЕР:

«Посчитайте количество орфограмм. У меня получилось 15. Кто со мной согласен, поднимите руку». В классе обязательно найдется несколько учеников, которые поднимут руки, но будет и ропот протеста.

Наиболее важным и наиболее сложным является дискуссионный способ постановки учебной задачи.

НАПРИМЕР, как сделать дискуссионным, требующим доказательства, рассуждения, вызывающим спор и разные мнения правило орфографии: **«ЖИ-ШИ пиши с буквой И»?**

Необходимо создать для детей ситуацию всеобщего незнания. Так, чтобы способ, который так хорошо «работал» в данном случае перестал «работать».

Вместо того чтобы сообщить в готовом виде орфографическое правило и ввести его как материал для запоминания, можно прежде поразмышлять.

Правило, выстраданное в споре, хорошо запомнится. И если на следующем уроке предложить «потренироваться в соединении букв «Ш» и «Ы», класс запротестует.

Существует еще один прием организации учебной дискуссии. Он состоит в том, что учитель сам высказывает ошибочную, но формально убедительную точку зрения.

Пример начала такого спора:

Вы написали слово землЯника, а я что-то сомневаюсь. По моему, надо писать то ли «землЕника», потому что эту ягоду мы находим на землЕ то ли «землИника», потому что она растет из землИ.

- земля – земляника
- в земле – земляника
- из земли - земляника

В ходе дискуссии уточняется, что однокоренными словами можно проверять орфограммы только в корне, а в данном случае предложена проверка суффикса окончанием.

Вывод: проверять слабые позиции суффиксов окончанием невозможно.

Вот тут ученики до конца постигли смысл давно выученного и обведенного в рамочку правила проверки орфограмм.

Так же очень часто на уроках используются задания с неправильными или неполными условиями.

Например, проверить безударные гласные в словах:

Б . . ДНЯК, М . . . РСКОЙ, СП . . . ШИТЬ, СП . . . СЫВАТЬ

Дети, привыкшие к самостоятельному мышлению, откажутся делать бессмысленную работу: «проверять» ударную гласную в последнем слове.

Конечно, чтобы дискуссия состоялась, необходимо продумывать вопросы. Тот или иной вопрос становится проблемным лишь при определенных условиях:

- когда вопрос содержит в себе познавательную трудность;
- когда вопрос связан с эмоциональными переживаниями учащихся, вызывает чувство удивления при сопоставлении нового с ранее известным.

Ещё одно направление, способствующее формированию навыков самоорганизации учащихся, – это **исследовательская работа**.

Детская исследовательская работа является эффективным направлением в учебном процессе начальной школы.

Исследовательская работа позволяет

- мотивировать учебную деятельность детей;
- сформировать умение самостоятельно набирать информационный фонд, который является содержанием исследовательской работы ребенка;
- познакомить учащихся с основными этапами исследовательской работы (наблюдение, выдвижение гипотез, проверка гипотез, эксперимент, рефлексия);
- самостоятельно отслеживать полученные результаты и выдвигать новые гипотезы.

Исследовательская работа строится на базе ТРИЗ-технологии, которую учителя начальных классов нашей школы осваивали в период с 2002 по 2006 годы. Оптимальная форма организации детской исследовательской работы в данной технологии – это **ПРОЕКТ**.

В разном порядке в зависимости от цели работа в проекте обязательно включает определенные этапы:

- сбор информации (картотеки могут создаваться на основе информации, которая выбирается из книг, или описанных наблюдений, или проведенных экспериментов);
- составление информационной модели, как базы нового знания.
- Пользуясь информационной моделью, мы пытаемся решить проблему. Если в модели чего-то не хватает, возникает противоречие, решая его, мы что-то меняем, достраиваем модель. Тем самым получается новое знание. Информационная модель позволяет по-новому посмотреть на известную информацию. В процессе проектной деятельности у учащихся формируются следующие умения:
 - наблюдение;
 - сбор копилки и создание картотек;
 - построение моделей;
 - выдвижение гипотез;
 - проверка гипотез;
 - эксперимент;
 - рефлексию.

Осваивая метод проектов, мы пришли к выводу, что эффективнее не знакомить детей с ТРИЗовскими алгоритмами составления речевых продуктов (будь то загадки, литературные загадки или сказки), а обучать их способам выведения. Производить это можно через создание **копилки** и их последующего анализа. Таким образом, происходит как бы повторное изобретение алгоритмов создания речевых продуктов по собственной детской инициативе.

Учащимися класса были реализованы следующие проекты:

- «Загадки из Переделкино»,
- «Литературные загадки»,
- «Сочиняем лимерики»,
- «Город Золотой».

Первый проект назывался «Загадки из Переделкино».

Известно, что дети способны составить загадку по предложенной схеме, способны ее отгадать, но при смене ее модели испытывают трудности.

Было решено обучить детей умению строить модель загадки путем выделения объекта, его действий и признаков.

В проекте можно выделить несколько этапов:

- Создание копилки загадок
- Создание картотеки загадок
- Создание книжек-малышек
- Оформление книги

Сначала дети нашли огромное количество загадок.

Затем выясняли, по какой модели они строятся. Определяли объект, его действия или признаки, о которых говорится в загадке.

Таким образом, создали **картотеку** загадок.

Оказалось, что многие загадки построены по одной и той же модели. Когда накопилось несколько разнообразных моделей, дети попробовали поменять объект, а вместе с ним менялись действия и признаки. Так рождались новые загадки, на основе которых были составлены книжки-малышки. Следующим этапом было оформление книги, куда учащиеся внесли все созданные ими модели, а также рисунки, соответствующие тематике загадок.

Предлагаем несколько загадок, с которыми работали учащиеся по созданию моделей:

Круглое румяное → *Форма, Цвет*
Я расту на ветке → *Действие, Место*
Любят меня взрослые → *Отношение окружающих.*
И маленькие детки.

Сладкая, красная → *Вкус, Цвет*
На грядке растет. → *Место, Действие.*

Круглый бок, желтый бок, → *Форма, Цвет как у O₂*
Сидит на грядке колобок. → *Действие, Место как у O₃*
Врос в землю крепко
Что же это?

Аналогично составляются и другие модели загадок.

Результат работы с моделями, составленные детские загадки:

Белые горошки
В гости к лету пришли свысока.

Твердые, как камень,
Холодные, как зима.
(*Град*)

Просыпается, наряжается,
Но не девица
Заставляет бурлить реки,
Но не электростанция,
Гостеприимная, но не бабушка.

(*Весна*)

Пробежала искорка по лесу,
Зайцев ловит, но не волк,
Хитра и красива,
Но не девушка.

(*Лиса*)

Второй творческий проект «Литературные загадки» был посвящен 150 – летию опубликования произведения С.Т.Аксакова «Аленький цветочек».

Цель исследования заключалась в следующем: проанализировать готовые загадки и на их основе создать собственные.

Именно этому и был посвящен подготовительный этап. В период **подготовительного этапа** дети учились **разгадывать готовые загадки по различным произведениям.**

Это были загадки по русским народным сказкам, сказкам А.С.Пушкина.

Далее был составлен алгоритм их разгадывания.

Разгадывать загадки можно с помощью **игры «Да – нет».**

Затем учащиеся решили сами закодировать всем известные сказки. Поэтому и **составили две модели загадалок.**

Также выяснили, с помощью каких слов можно кодировать объекты произведений и их действия. А вот когда детям рассказали, что в этом году исполняется 150 лет со дня написания «Аленького цветочка», тогда и решили составить загадалки по этой сказке.

Для этого **создали копилку объектов, их действий и признаков.**

А уже потом придумали загадалки. Потом все вынесли на доску, исправили ошибки, а также пытались разгадать и уточнить загадалки друг друга. В любой правильно построенной загадалке должна быть неточность, при исправлении которой сразу высвечивается проблема героя. А дети стараются дать ему совет, как сделать так, чтобы проблема его решилась.

Подбирая пословицы и поговорки, объясняя свой выбор, учащиеся научились понимать литературные произведения, сопоставлять действия героев со своими.

Проект детей был представлен на городском конкурсе исследовательских работ, посвященном 150 летию опубликования произведения С.Т.Аксакова «Аленький цветочек».

Формированию умения составлять короткие юмористические стишки был посвящен проект «Сочиняем лимерики».

Цель проекта – построить модель лимерика и на основе модели самостоятельно составить юмористические стишки – пятистрочники (лимерики).

Для этого дети **создали копилку** уже готовых лимериков, **выяснили особенности лимериков** (форму, содержание, выразительные средства).

При анализе формы дети выявили и вынесли на доску следующие признаки лимерика:

- пять строк
- рифма между первой, второй и пятой строками
- рифма между третьей и четвертой строками
- последние слова первой и пятой строк совпадают
- ритм первый, второй, пятой строк совпадают
- ритм третьей и четвертой строк совпадают


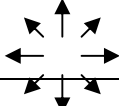
При анализе содержания получили следующее:

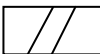
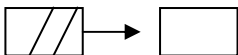
- 1 строка – Объект
- 2 строка – Описание или сравнение объекта
- 3 строка – Событие
- 4 строка – Последствие этого события
- 5 строка – Вывод, заключение

При анализе выразительных средств нашли признаки:

- Слова-повторы
- Сравнения (метафоры)
- Междометия
- Игра слов

Таким образом, выстроилась модель лимерика:

Форма		Содержание	Выразительные средства
Ритм	рифма	1. 	Слова-повторы Сравнения (метафоры) Междометия Игра слов
1=2≈ 5 3=4	1=2 ≈ 5 3=4	2. 	

ПС ₁ = ПС ₅ (ПС – последнее слово)	3.  4.  5. О !	
---	--	--

На основе данной модели учащиеся создали свои собственные лимерики и оформили сборник.

В заключении проекта прошла презентация стихотворных произведений и расшифровка их смыслов.

Жил – был человек ленивый,
Ну очень он был терпеливый.
Еды он мог ждать часами,
Слегка шевеля усами
Вот какой был человек ленивый!
(«Без труда не вытянешь рыбки из пруда»).

Однажды картофель для щей
Украл голодный Кашей.
Ел он картошку всю ночь
Теперь ему не помочь
Вот сколько было картофеля для щей!
(«Жадность, что река: чем дальше, тем шире»).

Предложенные подходы выдвигают на первое место не информированность ученика, а умение разрешать проблемы, возникающие в различных ситуациях. Основным непосредственным результатом такой образовательной деятельности становится формирование ключевых компетентностей: информационной, технологической, коммуникативной.

Именно в логике компетентностного подхода в начальной школе возможно создание условий для развития необходимых личностных качеств у младшего школьника. Ведь без сомнения, такие качества, как познавательная и контрольно-оценочная самостоятельность, инициативность, ответственность, умение ставить и достигать цели, способность к конструктивному самовыражению и взаимодействию, способность к рефлексии, умение устанавливать и устранять причины возникающих трудностей, толерантность, сформированная система нравственных и поведенческих ориентаций востребованы в процессе организации обучения на следующих ступенях общего образования.